

Beknopt verslag meedenkgroep 28 juni 2018

Om iets over 19.30 uur opent Lars Mosman de bijeenkomst van de meedenkgroep in de Pelgrimskerk. Hij start met een korte introductie van alle betrokken ambtenaren en nieuwe leden kernteam. Tevens blikt hij kort terug op het proces, licht kort toe waarom het proces vertraagd was en meldt waar de gemeente Haarlem nu staat.

Tenslotte licht hij kort het doel van de avond toe; zowel Goudappel Coffeng als een stedenbouwer van de Gemeente Haarlem zullen hun bevindingen presenteren op het gebied van respectievelijk verkeer en het ruimtelijk model. Er wordt afgesproken om de presentaties de volgende dag op de website van Haarlem te plaatsen. (zie: <https://www.haarlem.nl/ontwikkelvisie-zuid-west/>).

Daarna gaat de groep in drie delen uiteen om feedback op dit model te geven. Deze drie “gesprekstafels” zullen achtereenvolgens bestaan uit:

- een gesprek over Groen en Water in de buurt, Openbare ruimte en Volumes/Doorsneden/ Profielen van het ruimtelijke model;
- een gesprek over Voorzieningen & Werkgelegenheid in de ontwikkelzone;
- een gesprek over Mobiliteit / Verkeer / Bereikbaarheid / Parkeren

Tenslotte staat hij kort stil bij de belangrijkste afspraak van de avond: de meedenkgroep wordt weer een stap verder meegenomen in de denkwijze, maar het is absoluut nog geen plan, enkel een ruimtelijk model !

Tijdens de presentaties komen de volgende zaken aan de orde, die nader uitgezocht c.q. uitgewerkt zullen worden.

- Verkeer:
 - Ontsluiting Plaza-West (eenrichtingsverkeer / bevoorrading / etc ?)
 - Verkeersonderzoek Heemstede (“één erin één eruit-beleid” van toepassing)
 - Gebruik Emmabrug / Schouwtjesbrug -> autoverkeer / vrachtverkeer
 - Fietsverkeer langs/nabij Stack
 - Veiligheid diverse verkeersstromen op de Leidsevaart
 - Nader onderzoek parallelstructuur in verkeersonderzoek vs. ruimtelijk model
 - Restcapaciteit VRI’s rondom in beeld (in drie modellen)
- Ruimtelijk model:
 - Sportvelden in relatie tot kantine (een kantine tussen de velden is meer gewenst)
 - Aantallen woningen en overige m2 programma per deelgebied opnemen
 - Tunnel Pijlslaan nader in beeld
 - Definitie “eigentijdse kwaliteit” onduidelijk
- Overig nader onderzoek:
 - Weerkaatsing geluid tussen bebouwing en spoor
 - Hoogte alle omliggende bebouwing

- Watercompensatie / doorstroming water ?
- Leegstand in OZZW ?
- Huidige gebruik van Leeuwenhoekpark ->
- Tunnel Vogelpark / fietspad -> stand van zaken realisatie
- Nut/noodzaak nieuwe school
- Gebruik "Lokale Bindingseis" -> toewijzing aan alleen Haarlemmers mogelijk ?

In de drie werksessies is nader stilgestaan bij de thema's "Groen en Water in de buurt, Openbare ruimte en Volumes/Doorsneden/Profielen", "Voorzieningen & Werkgelegenheid" en "Mobiliteit / Verkeer / Bereikbaarheid / Parkeren". De meedenkgroep heeft haar visie gegeven op de zaken die goed gaan op het niveau van het algemene belang, zaken die nadere aandacht behoeven op dat algemene niveau én een persoonlijke visie op de diverse thema's.

Tenslotte werd er in een korte laatste ronde in meedenkgroep stil gestaan bij de belangrijkste "hartekreten" van de deelnemers. Deze persoonlijke noties zijn achtereenvolgens en in willekeurige volgorde:

- Fijn dat de gemeente Haarlem zo luistert naar alle betrokkenen. Er is betrokkenheid van beide kanten.
- De verdeling groen (zuidzijde) en voorzieningen (noordzijde) zou anders moeten
- Aanzicht / Architectuur van gebouwen passend bij de buurt -> zadeldaken?
- Volkstuinen ten zuiden van de Randweg kunnen wel volgebouwd worden; daar komt toch nooit iemand. Dat kan beter in de zone zelf terecht komen.
- Zijn die scholen/welzijnsvoorzieningen echt noodzakelijk ? Kan dit niet op een andere plek?
- Kunnen er niet "minder woningen" komen in de ontwikkelzone; dan ontstaat er ook ruimte voor "meer groen"?
- Zou het ambtelijke team niet meer advies moeten geven i.p.v. een uitvoerende organisatie moeten zijn ? (.in relatie tot het aantal woningen / percentage sociale huur / etc.).
- Het karakter van de wijk moet behouden blijven. Liever geen rechthoekige dozen.
- De wijk moet "open gehouden" worden; lagere bebouwing; meer groen.
- "Ik ben geschrokken van de verkeersanalyse" -> hoe leiden we verkeer in goede banen?
- De betrokkenheid vanuit het ambtenarenteam is groot; dank daarvoor!
- Zorg dat "het jasje passend blijft" / waak voor blinde ambitie t.a.v. aantallen woningen en percentages sociale huur.
- Bewaak de bereikbaarheid en uitstraling van de wijk.
- Pas op het loslaten van kwaliteitsambities: als voorbeeld wordt "De Houtwachters" aangehaald.

Bij het verlaten van de Pelgrimskerk gaven sommige deelnemers van de meedenkgroep aan het huidige open planproces te waarderen. Hoewel ze niet allemaal blij zijn met de ingrepen in hun directe leefomgeving, snappen ze veelal wel de doelstelling en vooral de inhoudelijke processtappen die gemaakt worden ten behoeve van de totstandkoming van de ontwikkelvisie.

Er wordt afgesproken om na de zomer (eind september; indien haalbaar) weer bij elkaar te komen.